



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

Pääjohtaja Erkki Liikanen

Ilman kilpailua ei synny hyvinvointia

TALOUS 2007 -seminaari

26.10.2006



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Euroopan haasteet

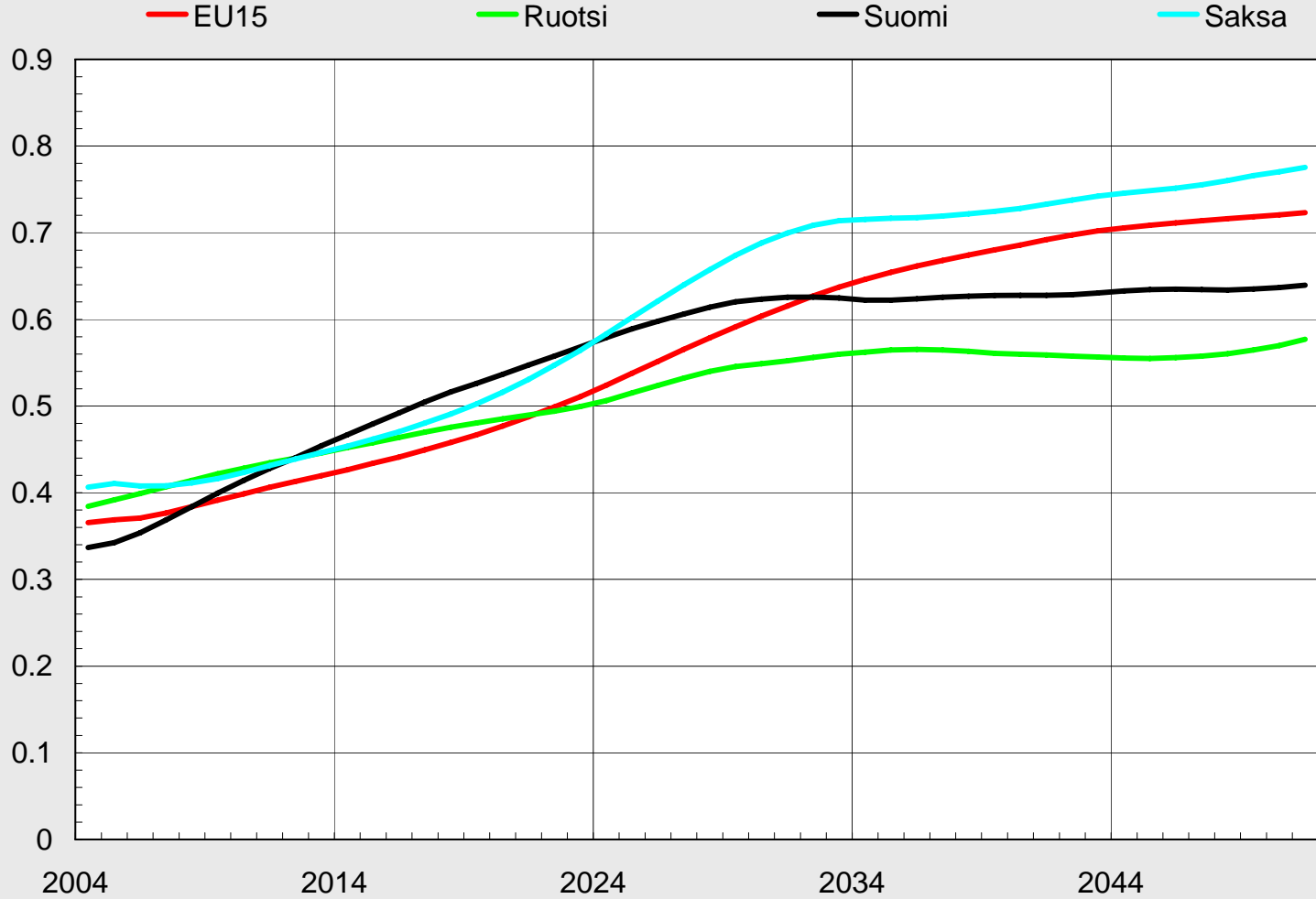
- "Vanha manner" vanhenee
  - Keskimääräinen elinikä on pidentynyt ja sen odotetaan pitenevän edelleen
  - Syntyvyys on alentunut - joskaan sen ei enää odoteta laskevan
- Ikääntymisen aiheuttamat kustannukset on kyettävä hoitamaan samaan aikaan kun työpanoksen määrä vähenee
- Vain talouskasvu mahdollistaa julkisten palveluiden ja tulonsiirtojen rahoituksen
  - Jatkossa talouskasvu on yhä enemmän (työn) tuottavuuden kasvun varassa



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Väestö ikäänty

Vanhuushuoltosuhte = yli 60 vuotiaiden suhde 15-59 vuotiaisiin



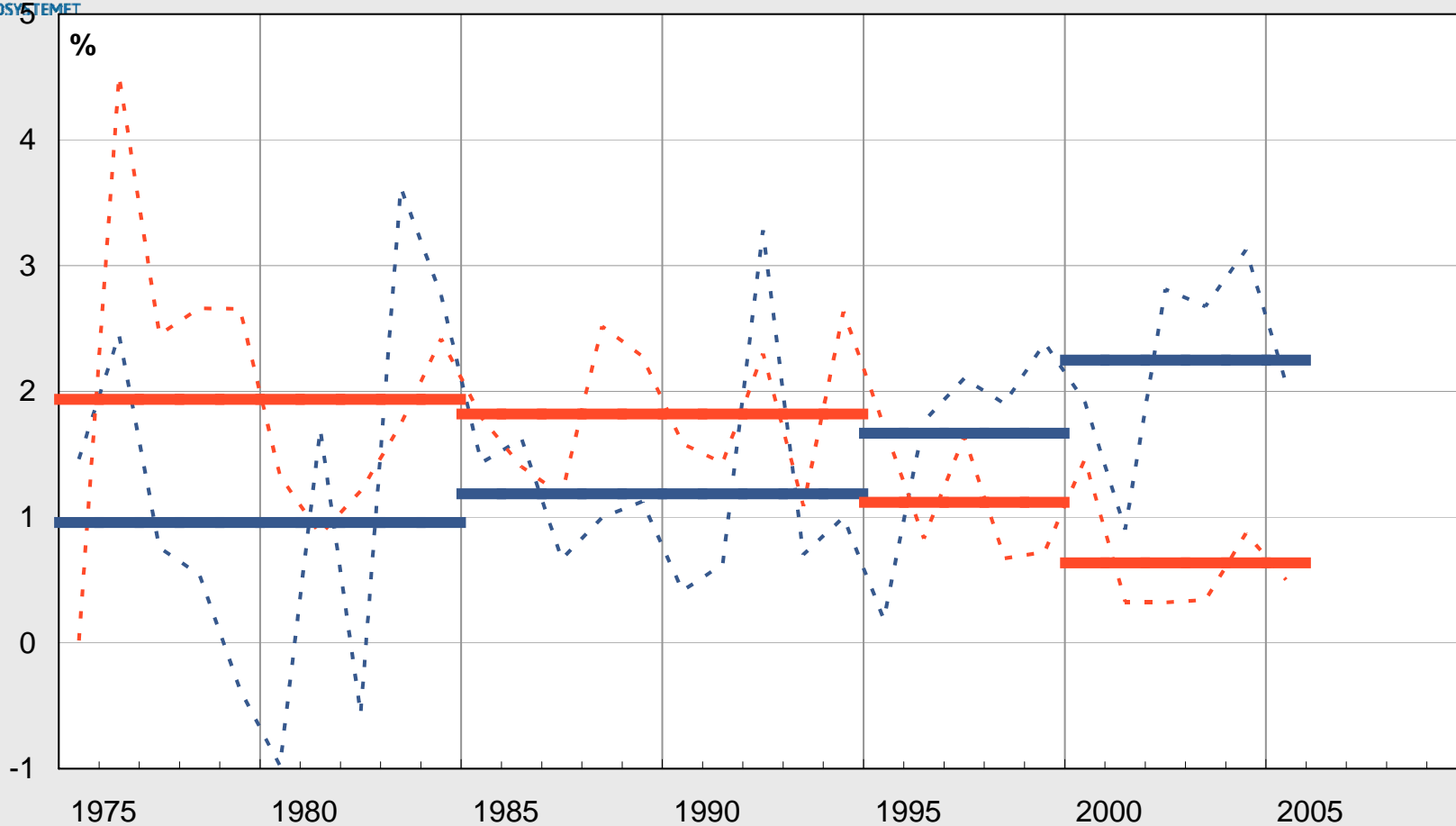
Lähde: Eurostat, Suomen Pankki



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Työn tuottavuuden kasvu

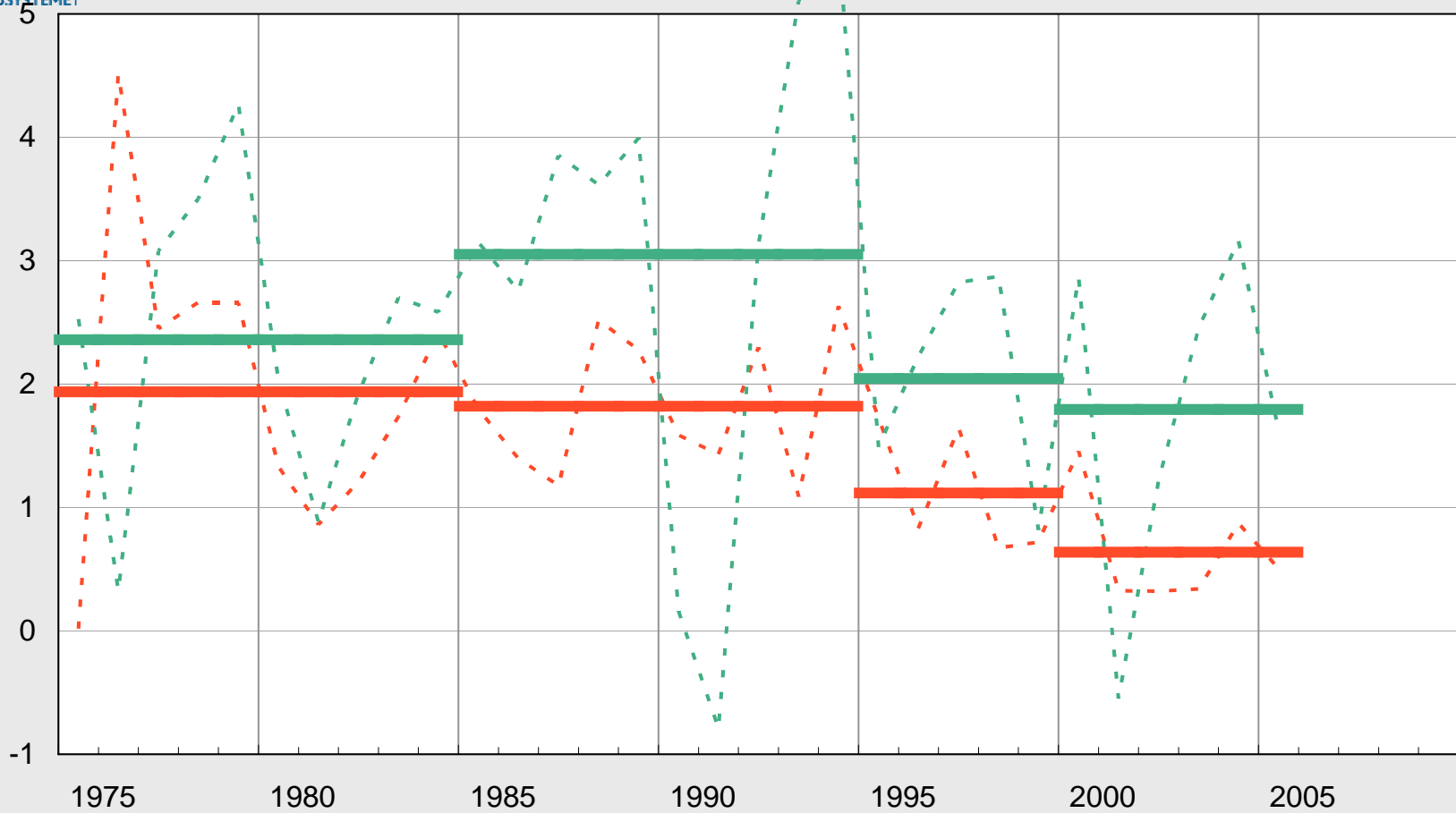
- - - Yhdysvallat
- - - Euroalue
- Yhdysvallat keskiarvo
- Euroalue keskiarvo



Lähde: OECD Economic Outlook 79.

# Työn tuottavuuden kasvu

- - - Euroalue
- - - Suomi
- Euroalue keskiarvo
- Suomi keskiarvo



Lähde: OECD Economic Outlook 79.



## Kilpailu – kaksi kanavaa

- Talouden kasvupotentiaalia voidaan nostaa lisäämällä kilpailua (erityisesti) hyödykemarkkinoilla
  - kehittämällä ja purkamalla sääntelyä
  - alalle tuloa helpottamalla
- Kilpailun lisääminen markkinoilla vaikuttaa elintasoomme kahden eri kanavan kautta:
  - Kanava #1: Kilpailu => hintamarginaalit
  - Kanava #2: Kilpailu => tuottavuuskasvu



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Kanava 1: Kilpailu ja hintamarginaalit

- Kilpailun lisääntyminen väli- ja lopputuotemarkkinoilla vähentää yritysten hinnoitteluvoimaa ja supistaa hintamarginaaleja
  - Hintamarginaali  $\approx$  hyödykkeen hinnan ja todellisten tuotantokustannusten (ml. pääomapanoksen kustannus) erotus
- Yritysten markkinavoiman väheneminen
  - Vähentää epätäydellisen kilpailun aiheuttamia tehokkuustappioita
    - Hyödykkeiden hinnat laskevat ja tuotanto kasvaa
    - Kulutuksen ja työllisyyden kasvu nostaa kuluttajien hyvinvointia



# Kilpailun kiristymisen vaikutus

("Pitkä aikaväli")

Kilpailu kiristyy  
hyödykemarkkinoilla

Yritysten markkinavoima  
pienenee

Hintamarginaalit  
supistuvat

Hintataso laskee

Hyödykkeiden kysyntä  
kasvaa

Hyödykkeiden tuotanto ja  
työn kysyntä kasvavat

Työllisyys ja reaali-palkat  
kasvavat

Kulutus kasvaa  
Kotitalouksien hyvinvointi lisääntyy



# Aino – kokonaistaloudellinen malli Suomen taloudesta

- Suomen Pankissa kehitetty dynaaminen yleisen tasapainon (Dynamic General Equilibrium, DGE) malli
  - D(S)GE-mallien tavoitteena on kuvata systemaattisesti talouden eri toimijoiden ja sektoreiden käyttäytymistä
  - Mallien avulla voidaan arvioida politiikkamuutosten vaikutuksia talouden käyttäytymiseen yli ajan sekä pitkän aikavälin vaikutuksia
- Aino-mallilla arvioitu myös kilpailun kiristymisen vaikutuksia Suomen talouteen
  - Vaikutukset kotitalouksien hyvinvointiin selkeästi myönteisiä pitkällä aikavälillä



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## Kilpailun kiristyminen Suomessa – mallilaskelmia (Aino-malli /SP)

	2 vuoden jälkeen	5 vuoden jälkeen	Pitkällä aikavälillä
<b>Yksityinen tuotanto, %</b>	0.5	1.4	2.9
<b>Yksityinen kulutus, %</b>	-0.7	-0.2	2.5
<b>Yksityiset investoinnit, %</b>	2.8	3.8	3.7
<b>Työllisyys, %</b>	0.5	1.1	1.7
<b>Reaalipalkka, %</b>	0.4	1.1	2.8
<b>Palkkaveroaste, pros.yks.</b>	0.1	0.2	-0.7
<b>Hyvinvointi, %</b>			1.2

Lähde: Kilponen, Juha – Ripatti, Antti (2005): Kilpailun lisääntyminen työ- ja hyödykemarkkinoilla. Suomen Pankki, Euro & talous 1/2005, 71–75.



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Kilpailun kiristyminen Euroopassa - mallilaskelmia (IMF)

	<b>Hyödykemarkkinareformi</b>	<b>Työmarkkina-reformi</b>	<b>Yhteisvaikutus %</b>
<b>Euroalue</b>			
BKT	8.6	3.5	12.4
Kulutus	4.9	3.3	8.3
Investoinnit	17.0	3.5	21.2
Työllisyys	4.5	3.6	8.3
Hyvinvointi	1.9	0.9	2.4
<b>Muu maailma</b>			
BKT	0.7	0.2	0.8
Kulutus	1.0	0.3	1.3
Investoinnit	0.5	0.1	0.7
Työllisyys	0.1	0.0	0.2
Hyvinvointi	0.9	0.3	1.2

Lähde: Bayomi – Laxton – Pesenti (2004), Federal Reserve Bank of New York Staff Report No. 182



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## Kanava 2: Kilpailu ja tuottavuuskasvu

- Kilpailun lisääntyminen väli- ja lopputuotemarkkinoilla nopeuttaa talouden tuottavuuskasvua ja siten pitkän aikavälin talouskasvua.
- Tätä kilpailun tuottavuuskasvua nopeuttavaa vaikutusta ei pidä ottaa itsestään selvyytenä:
  - Miksi yritykset toisinaan valittavat, että liian kireä kilpailu on heikentänyt niiden mahdollisuuksia toimia innovatiivisesti?
  - Entä miksi meillä on olemassa yhtä aikaa sekä kilpailua osaltaan rajoittava patenttijärjestelmä että kilpailun lisäämiseen tähtäävä kilpailulainsäädäntö?



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Kolme kysymystä

- Kysymys #1: Mitkä ovat ne olosuhteet, joissa kilpailun kiristyminen todennäköisimmin nopeuttaa tuottavuuskasvua?
- Kysymys #2: Minkälaisilla politiikkatoimilla voidaan vaikuttaa toimialan kilpailullisuuteen siten, että innovaatiotoiminta lisääntyy?
- Kysymys #3: Miksi joillakin markkina-osapuolilla saattaa olla omasta näkökulmastaan luonteva kannustin vähintäänkin jarruttaa kilpailun lisäämistä?



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# #1: Kilpailun luonne

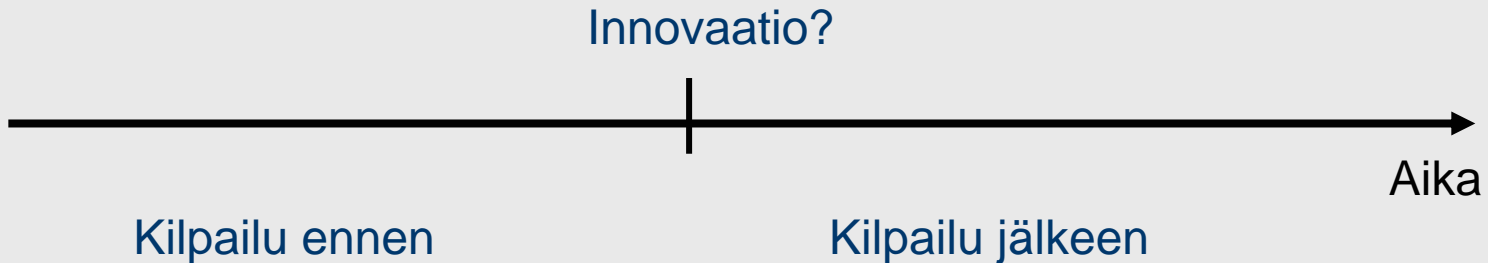
- Perinteinen näkökulma: Kilpailu  $\approx$  staattinen ilmiö
  - Kuluttajat saavat kireän kilpailun ansioista nykyisiltä valmistajilta jo markkinoilla olevia tuotteita edullisesti
  - Kilpailua arvioitu mm. yritysten nykyisten markkinaosuuksien perusteella
- Uudempi näkökulma: Kilpailun vaikutukset dynaamisia ja näkyvät tuottavuuskasvua nopeuttavana rakennemuutoksena
  - Markkinoille tulevat uudet tuotteet ja toimintatavat
  - Uusien yritysten alalle tulo ja vanhojen alalta poistuminen
  - Kilpailun indikaattoriksi sopii markkinaosuuksien muutos



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# #1: Kilpailua tänään vai huomenna?

- Toimialan kilpailullisuuden vaikutusta yksittäisten yritysten innovaatiotoimintaan on syytä tarkastella kahdessa eri ajanhetkessä
- Kuinka kireää kilpailu on ennen kuin yritys on tehnyt innovaation (*pre-innovation*) ja kuinka kireää se on innovaation tekemisen jälkeen (*post-innovation*)?





EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## #1: Vähemmän huomenna?

- Kilpailun kiristyminen hyödykemarkkinoilla saattaa vähentää onnistuneesta innovaatioista odotettavissa olevia tuottoja
  - Ilmeinen jatkokysymys: Voiko se silti lisätä kannustimia tehdä tutkimus- ja kehitystoimintaa?
  - Vähemmän ilmeinen vastaus: Kyllä voi, kunhan
    - kilpailun lisääntyminen nakertaa suhteellisesti enemmän voittoja, joita yritys ansaitsee *ennen* kuin se on tehnyt innovaation, kuin se nakertaa niitä voittoja, joita yritys ansaitsee mahdollisen innovaation *jälkeen*.





EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## #1: Sama toisin sanoin

- Kun kilpailu markkinoilla (*competition in markets*) kiristyy, kannustimet päästä irti nykyisen heikon kannattavuuden tilasta tai sen uhasta voimistuvat.
- Niinpä päädytään kilpailemaan markkinoista (*competition for markets*).
  - Niin voidaan tehdä mm. monipuolistamalla nykyisiä tuotteita ja palveluita, kehittämällä kokonaan uusia hyödykkeitä tai luomalla täysin uusia teknologioita ja markkinoita



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# #1: Yhteenveto

- Keppi-ja-porkkana -vertauskuva:
  - Kilpailun kiristyminen tänään  $\approx$  keppi, jonka aikaisempaa napakampi "sivallus" kannustaa olemaan muita parempi
  - Porkkana  $\approx$  innovaation tuoma huomisen kilpailuetu suhteessa toimialan muihin yrityksiin
- Yhteenveto: Onnistunut innovaatio auttaa "pakenemaan" kovaa kilpailua (*escape competition -effect*)



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## #2: Politiikkatoimet ja kilpailu

- Kilpailua rajoittava patenttijärjestelmä ja kilpailun lisäämiseen tähtäävä kilpailulainsäädäntö eivät ole keskenään ristiriidassa:
  - Kilpailuviranomaisten toimet ovat tapa nostaa *innovoimatta jättämisen kustannuksia*.
  - Patenttijärjestelmää puolestaan *palkitsee onnistuneen innovaatiotoiminnan*.
    - Patenttisuojan lisääminen vastaa siten mainitsemassani keppi- ja-porkkana -esimerkissä aikaisempaa suurempaa porkkanaa.



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## #2: Kilpailu ja alalle tulo

- Alalle tulon esteiden poistaminen ja Euroopan integraatio ovat helpottaneet uusien yritysten ja ulkomaisten toimijoiden alalle tuloa.
- Riski jo alalla olevien toimijoiden näkökulmasta on, että kilpailu ja alalle tulo yltyvät, elleivät ne tehosta toimintaansa.
  - Kyse on markkina-asemien puolustamisesta tuottavuutta nostamalla (*escape entry -effect*)
- Kansainvälisen kaupan lisääntyminen ja ulkomaalaisten yritysten markkinoille tulo nopeuttavat toimipaikka-rakenteiden muutosta ja vanhojen tehottomien yritysten alalta poistumista.
  - tärkeä tuottavuuskasvun lähde



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## #3: Paha, pahempi, kilpailu?

- Kilpailun lisäämisellä on myös vastustajia, vaikka sen kokonaisvaikutus olisi kansantalouden kannalta positiivinen
- Tämä on ymmärrettävää monesta näkökulmasta:
  - kilpailun kiristäminen saattaa vahvistaa joidenkin toimijoiden asemaa, mutta vastaavasti heikentää toisten
  - kustannusten ja hyötyjen erilainen ajoitus
    - usein kustannukset tulevat etupainotteisesti, mutta hyödyt vasta hieman myöhemmin
  - monien myönteisten vaikutusten, kuten tuottavuuskasvun nopeutumisen, havaitseminen ja yhdistäminen kilpailun kiristymiseen ei ole helppoa



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

## #3: Kilpailu ja luova tuho

- Tosiasia: tehottomien yritysten konkurssien ja toimipaikkojen sulkemisten myötä tuhoutuu myös työpaikkoja
- Tämä tapahtuu samaan aikaan kun uusiin yrityksiin ja innovoinnissa onnistuneisiin kasvaviin yrityksiin syntyy uusia työpaikkoja.
- Tämä kilpailun aikaansaama ja yrityskenttää myllertävä "luova tuho" ja tuottavuuden kasvu kulkevat siis käsi kädessä



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Luova tuho ja turvaverkot

- Tuottavuuden kasvu tai jonkin toimialan tehokkuuden parantuminen rakennemuutoksen seurauksena on laiha lohtu työpaikan menettävälle osalle ihmisistä
- Julkisia turvaverkkoja ja uudelleen koulutusta tarvitaan, jotta myös työpaikkansa menettäneet pääsevät mahdollisimman nopeasti takaisin työelämään
  - On kuitenkin tärkeää, että turvaverkot ovat kannustavia, eivätkä lukitse ihmisiä



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

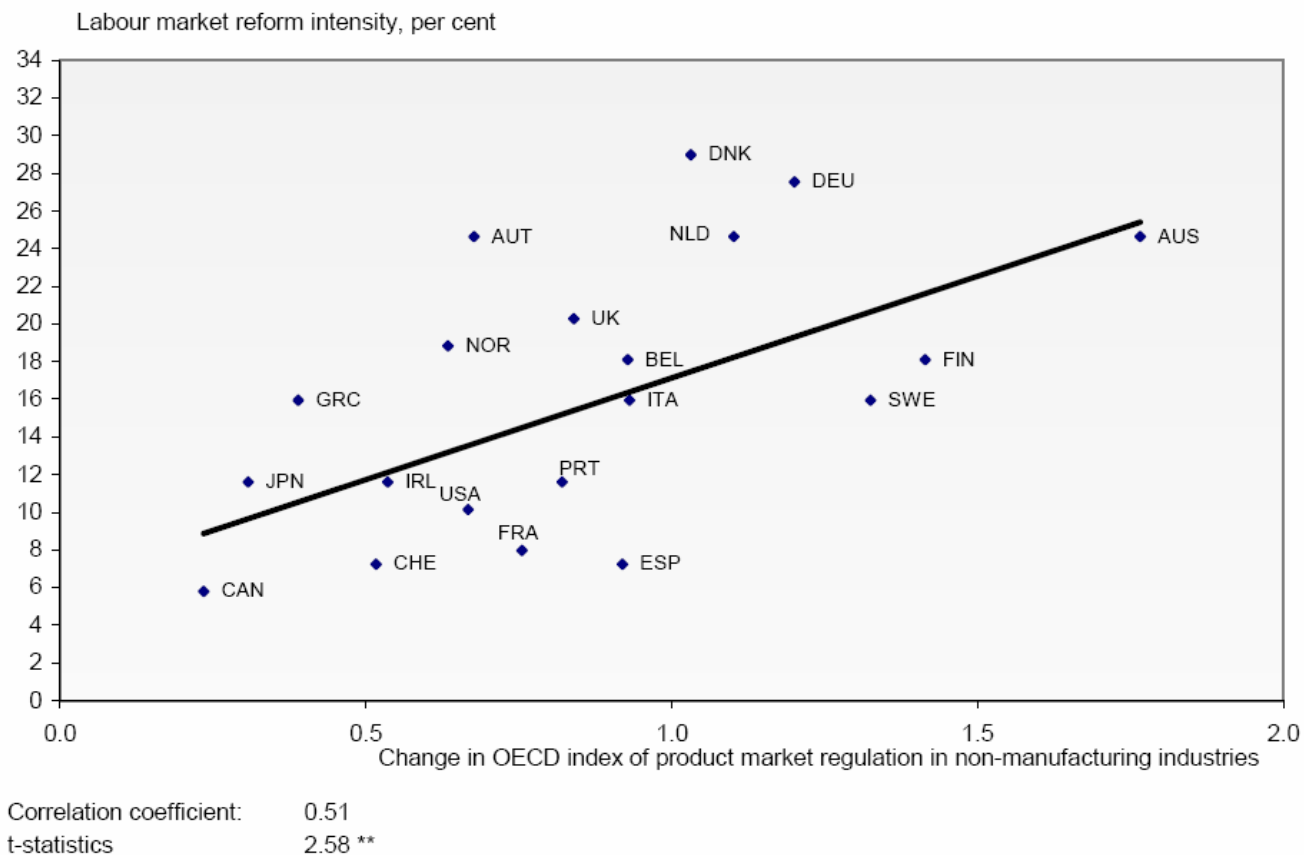
# Kilpailu ja työmarkkinat

- Hyvin toimivat työmarkkinat ovat myös eräänlainen "turvaverkko"
  - Toimivat työmarkkinat vähentävät riskiä, että kiristyneen hyödykemarkkinakilpailun vuoksi alalta poistuvien yritysten työntekijät jäisivät työttömiksi
- Hyödykemarkkinakilpailu näyttäisi myös myötävaikuttavan työmarkkinoiden uudistukseen
  - OECD:n tutkimusten mukaan työmarkkinoiden sääntelyn purkamista on usein edeltänyt kilpailua lisäävät muutokset hyödykemarkkinoilla muutamia vuosia aiemmin.



# Hyödykemarkkinakilpailu edeltää työmarkkinauudistuksia?

Figure 34. Changes in product market regulation over 1993-1998 and intensity of labour market reforms over 2000-2004



Lähde: Brandt et al., 2005, OECD



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

# Lopuksi kolme johtopäätöstä

- Johtopäätös #1:
  - Päätöksiä sekä oman sukupolvemme tulevasta että tulevien sukupolvien hyvinvoinnista tehdään jo tänään
  - Julkisten palveluiden ja tulonsiirtojen ylläpitäminen ja kehittäminen edellyttää vankkaa talouskasvua myös jatkossa



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

- Johtopäätös #2:
  - Kilpailun lisääminen hyödykemarkkinoilla on yksi tärkeimmistä käytössämme olevista instrumenteista, jolla voimme vaikuttaa kansantalouden pitkän aikavälin kasvuedellytyksiin ja siten valintamahdollisuuksiimme
  - Erityisesti palvelualan kilpailun lisääminen on paitsi kotimainen, myös eurooppalainen haaste
    - Kilpailua voitaisiin lisätä saattamalla palveludirektiivi voimaan



EUROJÄRJESTELMÄ  
EUROSYSTEMET

- Johtopäätös #3:
  - Kilpailun lisäksi tarvitsemme yhteisvastuuta, solidaarisuutta, joka pitää yhteiskuntaa koossa ja varmistaa, ettei kukaan jää osattomaksi kilpailun ja tuottavuuden tuomista hyödyistä
  - Julkisia turvaverkkoja on kehitettävä siten, että ne ovat kannustavia mutta eivät lukitsevia