

Residuaalimenetelmä – vaihtoehtoinen menetelmä ulkomaisen velan tilastointiin

Suomen ulkomaista arvopaperivelkaa koskevia tietoja maksutaseessa korjataan vaihtoehtoisen menetelmän perusteella. Korjaukset ovat merkittäviä ja pienentävät maksutaseen virheellisiä ja tunnistamattomia eriä.

Maksutaseen osatekijöiden – vaihtotase, pääomataso ja rahoitustase – summa on määritelmän mukaan nolla. Käytännössä näin on harvoin, joten tilastollinen ero kirjataan omaan eräänsä ”virheelliset ja tunnistamatot erät”. Tämä maksutaseen ns. virhetermi koostuu tiedoista, joita ei ole pystytty kohdentamaan muualle maksutaseeseen, virheellisesti kirjautuneista tiedoista sekä puutteista ja epätarkkuuksista. Pitkällä aikavälillä kumuloituvan virhetermin tulisi lähestyä nolla. Suomen maksutaseen virhetermi on perinteisesti ollut pieni, mutta erityisesti vuoden 2008 lopusta alkaen se on kasvanut, ja kumuloitunut virhetermi on ollut negatiivinen. Suomen Pankin asiantuntijaryhmä on pyrkinyt löytämään syitä virhetermin kasvuun useiden erilähestymistapojen avulla.¹ Yhdessä selvityksen osa-alueista keskityttiin arvopaperivelkojen tilastointiin ja epäilykseen, jonka mukaan maksutaseen nykyinen tilastointitapa liioittelee ulkomaisen omistuksen osuutta koko arvopaperivelasta. Vaihtoehtoihin lähteisiin

perustuvan residuaalimenetelmän avulla voitiinkin osoittaa, että nykyinen tilastointitapa todella yliarvioi ulkomaisen arvopaperivelan määräät.

Residuaalimenetelmä

Residuaalimenetelmä on perusidealtaan yksinkertainen tapa laskea ulkomaisessa omistuksessa oleva arvopaperivelka. Sen sijaan, että kerättäisiin tietoja suoraan ulkomaisen sijoittajien omistuksista kotimaisissa arvopapereissa, keskitytään omistuksen kotimaisen puolen selvittämiseen. Menetelmää varten on selvitettävä luotettavasti toisaalta arvopaperivelan koko liikeessä oleva määri ja toisaalta kotimaisessa omistuksessa oleva velan määri. Kun koko velan määristä vähennetään kotimaisessa omistuksessa olevat velkapaperit, jää residuaalieränä jäljelle ulkomaisen omistuksen määri (kuva 1).

Kuva 1. Residuaalimenetelmän idea



¹ Ks. maksutaseen vuosikatsaus 2011–2012/I-II,
<http://www.suomenpankki.fi/fi/tilastot/maksutase/Pages/vuosikatsaukset.aspx>.

Käytännössä yksinkertainen laskelma on kuitenkin monimutkainen analyysi, jossa on otettava huomioon suuri määrä erilaisia muuttujia. Velallisektoreita sekä arvopaperivelan kanta- ja virtatietoja koskevat laskelmat tehdään erikseen instrumenttikohtaisesti. Laskelmiin liittyy tiettyjen yhteisten haasteiden – kuten lähteiden valinnan ja frekvenssien yhdenmukaistamisen – lisäksi instrumentti- ja sektorikohtaisia ongelmia. Kanta- ja virtatietojen käsitteilyssä on perustavanlaatuisia eroja, mutta kantoja ja virtoja ei silti voida käsitellä täysin toisistaan erillään. Kantojen ja virtojen on muuttava yhdenmukaisesti, ja sen vuoksi erilaiset ristikäisvaikutukset on pidettävä mielessä.

Kun lähdeaineisto on valittu ja muokattu laskelman käytettäväksi, summataan eri lähteistä kerätty kotimainen omistus yhteen ja vähennetään koko liikkeeseen lasketusta velan määristä. Jäljelle jää residualimenetelmän mukainen ulkomainen omistus, jota verrataan nykyisen tilastointitavan mukaiseen ulkomaiseen omistukseen. Näiden kahden luvun erotus on tehtävä korjaus. Lopulta halutaan vielä varmistaa, että uudet kanta- ja virtatiedot käyttäytyvät yhdenmukaisesti eikä epäilyttäviä arvostusmuutoksia synny. Epäuskottavia arvostusmuutoksia voidaan tasoittaa hienosäätämällä kuukausikantojen ja kuukausivirtojen estimointia.

Lähteiden valinta ja lähdeaineiston käsiteily

Monet haasteista liittyvät eri tavoilla lähteiden valintaan ja lähdeaineiston käsiteilyyn. Mahdollisia lähteitä olivat Suomen Pankin omat pankeille, sijoitusrahastoille ja säälytysyhteisöille kohdistamat tiedonkeruut, Tilastokeskuksen rahoitustilinpito ja luottokantatilasto sekä Valtiokonttorin julkaisemat tiedot.

Lukujen arvostukseen ja kertyneisiin korkoihin tulee kiinnittää huomiota, sillä laskelmassa ovat tarpeen markkinahintaiset luvut, joihin sisältyvät kertyneet korot. Laskelman luotettavuuden kannalta erityisen suuri merkitys on koko liikkeeseen lasketun velan

määrellä, sillä sen jokainen epäjohdonmukaisuus vaikeuttaa loppituloon. Siten koko liikkeeseen lasketun velan lähteen tulee kiinnittää laskelmassa erityistä huomiota. Parhaan ja tarkoituksenmukaisimman lähteen valinta ei ollut kaikkien kotimaisten omistajasektoreiden tapauksessa yksiselitteistä, sillä eri lähteet antavat erilaisia lukuja vaikeammin tilastoitaville sektoreille, kuten kotitalouksille. Suhteellisen pitkän tar-kastelujakson – vuodesta 2008 vuoteen 2013 – vuoksi käytettävissä olevat lähteet myös muuttuvat ajan kulussa. Korjausjakson alkuvuosina arvopaperivelan koko määrä lähteenä käytettiin arvopapereiden liikkeeseen-laskutilastoa. Vuoden 2010 puolivälistä alkaen tilastoa täydennettiin Suomen Pankin rahalaitosten tasetilastoinnista saaduilla tiedoilla. Kotimaisten omistusten lähdetiedot ovat myös parantuneet ajan myötä. Vuotta 2008 koskevien tietojen lähteenä käytettiin vain neljännesvuosittaista rahoitustilinpitoa. Sen jälkeen lähtetietoihin lisättiin Suomen Pankin tilinvoitajayhteisöiltä, sijoitusrahastoilta ja rahalaitoksilta keräämiä tietoja.

Frekvenssien yhdenmukaistaminen

Rahoitustilinpoidon käyttö tärkeänä lähteenä tuo eteen aineistojen frekvenssiin liittyvän haasteen. Maksutasetilasto laaditaan kuukausitasolla kuten muutkin Suomen Pankin tilastot, mutta rahoitustilinpito sen sijaan julkaisataan neljännesvuosittain. Jotta rahoitustilinpito voidaan käyttää lähteenä kuukausitasoisessa laskelmassa, on neljännesvuosiajaineistosta estimoitava kuukausivaihtelu luotettavalla tavalla. Estimointimenetelmien muodostaminen, erityisesti kuukausivirtatiedolle, osoittautui yhdeksi residuaalianalyysin hankalimmista kohdista.

Kantojen kuukausivaihtelon estimointi neljännesvuosittaisista havainnoista perustuu kuukausittaiseen verrokkiaineistoon, jonka voidaan olettaa liikkuvan samalla tavalla kuin estimointavan aineiston. Kuukausivaihtelu estimoidaan seuraamalla verrokkiaineiston

uraa ja kiinnittämällä neljänneksen viimeinen havainto alkuperäiseen neljännesvuosihavaintoon (ks. kuvio 2, jossa esimerkkinä valtionvelan kannan Q- ja M-sarja).

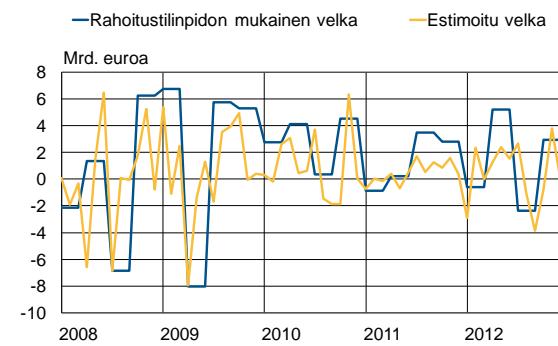
Kuvio 2. Rahoitustilinpoidon mukainen valtion ulkomaisen arvopaperivelka ja sen perusteella estimoidut kuukausittaiset kantatiedot



Lähteet: Suomen Pankki ja Tilastokeskus.

Kuukausittaisten virtatietojen estimointi neljännesvuosivirroista puolestaan perustuu luotettavasti estimoidujen kuukausikantojen erotusten eli kokonaismuutosten jakaumaan (ks. kuvio 3, jossa esimerkkinä valtionvelan Q- ja M-sarja). Tämä estimointimenetelmä toimii hyvin, kunhan neljänneksen kuluessa ei ole suuria arvostusmuutoksia. Jos kokonaismuutosten jakauma heijastelee enemmän arvostusmuutoksia kuin todellisia virtatietoja, menetelmä voi tuottaa epäuskottavia virtatietoja neljänneksen sisällä. Tällaisessa tapauksessa virhe ei kuitenkaan vaikuta kyseisen neljänneksen ulkopuolisoihin ajankjaksoihin.

Kuvio 3. Rahoitustilinpoidon mukaiset valtion ulkomaisen arvopaperivelan virtatiedot ja estimoidut kuukausittaiset virtatiedot



Lähteet: Suomen Pankki ja Tilastokeskus.

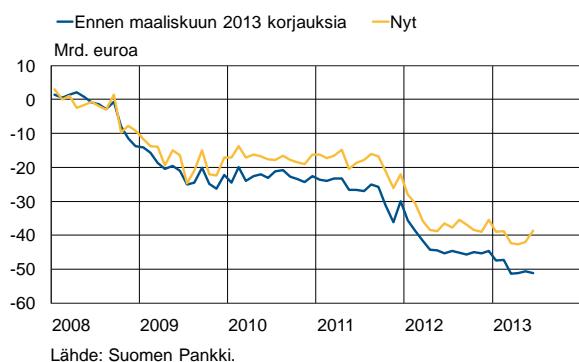
Menetelmän perusteella tehdyt korjaukset

Residuaalimenetelmän tulosten perusteella valtiohallinnon, rahoituslaitosten ja yritysten ulkomaisen velan kanta- ja virtatietoja vuodesta 2008 eteenpäin on korjattu. Ensimmäiset isot korjaukset julkaistiin vuoden 2013 maaliskuussa² ja toiset syyskuussa³. Korjaukset ovat parantaneet kumuloitunutta virhetermiä merkittävästi (kuvio 4).

² Ks. Maksutaseen maaliskuun 2013 laajan julkaisun liite, http://www.suomenpankki.fi/fi/tilastot/maksutase/Documents/Liite_metodologia_27032013_fi.pdf.

³ Ks. Maksutaseen vuosijulkaisu 2013, <http://www.suomenpankki.fi/fi/tilastot/maksutase/Pages/vuosikatsaukset.aspx>

Kuva 4. Kumuloitunut virhetermi vuosina 2008-2013/l ennen ja jälkeen korjausten



Lähde: Suomen Pankki.

Korjaukset tehdään revisioimalla edellisen vuosinel-janneksen tiedot merkittävän lähteen, Tilastokesuk- sen laatiman rahoitustilinpöön, julkaisuaikataulun mukaan. Suomen Pankki ennakoii ulkomaisen velan kantatietojen korjauksia jo tilaston ensimmäiseen jul- kaisuun, mutta virtatietojen korjaukset julkaistaan tällä hetkellä tilaston ensimmäisen revision yhteydessä. Tavoitteena on kuitenkin kehittää menetelmää, jonka avulla virtatietojen korjauksia voitaisiin ennakkoida ja virhetermiin vaikuttavat korjaukset saataisiin laskettua nopeammin.

Lisätietoja antavat Anni Salo, p. 010 831 2480, ja
Elina Somervuori, p. 010 831 2428,
e-mail: etunimi.sukunimi(at)bop.fi